



# Badminton København

København den 28. maj 2017

## Administrativ afgørelse – Fiktiv holdseddel

### Skovshoved 2 – kampnummer: 239947

#### SIF 2 – KMB2010 2 i 50+ 5. serie den 19.03.2017 kl. 12.00 på Krøyersvej, Skovshoved

KMB2010 2 har som vist herefter indgivet protest mod resultatet af match nr. 239947, som af SIF 2 er angivet til 2-6 i KMB2010 favør. Kampresultaterne er indtastet på holdsedlen på BadmintonPeople. Problemet er dog at matchen og dermed kampene aldrig har været spillet. KMB2010's protest vil ikke blive behandlet af Holdturneringsudvalget (HU) som en officiel protest, idet protesten er indsendt for sent jf. Holdturneringsreglementet for Badminton København. HU har dog valgt at realitetsbehandle klagen, idet sagen synes at afdække en meget alvorlig forseelse.

#### Protest fra KMB2010 2

Til turneringsledelsen

Vi fra KMB2010 beklager at vi føler os nødsaget til at nedlægge protest over det indberettede resultat af holdkamp 239947 50+ 5.serie Pulje 1, Skovshoved 2-KMB2010 2 søndag den 19.3.2017.

Skovshoved har indberettet resultatet 2-6 til KMB2010, men Skovshoved mødte ikke frem til holdkampen, på deres egen hjemmebane, og derfor bør resultatet være at KMB2010 vinder 8-0 uden kamp.

#### Høringssvar fra SIF 2

Holdturneringsudvalget har ikke modtaget høringssvar fra SIF i sagen vedrørende det forkert indberettede resultat af matchen 239947 indenfor den fastsatte tid (senest torsdag 06.04.2017).

Undertegnede har dog d.d. 10.04.2017 formiddag modtaget et telefonopkald fra Erik Andersen, holdleder SIF 2, der mundtligt oplyser følgende til sagen:

**Kampen skulle være afviklet den 19.03.2017 jævnfør turneringsplanen.**

**Holdleder SIF 2 var blevet ringet op af holdleder KMB2010 2, som ville have flyttet matchen. KMB2010 kunne ikke stille hold til den 19.03.2017.**

Man havde prøvet at finde en anden dato ud fra flere forslag, men det havde ikke kunnet lade sig gøre at blive enige indledningsvis.

Holdleder SIF 2 hørte ikke mere fra KMB2010, men han var overbevist om, at matchen ikke skulle spilles den 19.03.2010.

Han blev derfor overrasket over at høre, at KMB2010 stillede op i Skovshoved pågældende dato, hvor hjemmeholdet jo ikke mente, der skulle være en holdkamp.

Telefonisk havde de to holdledere efterfølgende aftalt, at matchen ikke skulle afvikles, men holdsedlen skulle udfyldes fiktivt og KMB2010 forlangte at vinde holdkampen.

Den udfyldte holdseddel med kampresultater er derfor opfundet til formålet og det undrer holdleder SIF 2, at man i KMB2010 ikke ville nøjes med en 6-2 sejr, men ville vinde 8-0.

Holdleder SIF 2 var godt klar over at fremgangsmåden var særdeles kritisabel og blev orienteret om, at KMB2010 skulle afgive retursvar vedrørende ovennævnte oplysninger inden sagen bliver afgjort af Holdturneringsudvalget.

## Høringsvar fra KMB2010 2

Det er korrekt at vi kontaktede Skovshoved for at forsøge at flytte holdkampen, da vi havde en del spillere på vinterferie i den uge kampen var programsat.

Jeg skrev til Erik Andersen og foreslog søndag den 5. marts, hvilket dog ikke var muligt for ham, og han svarer at han håber vi kan spille kampen efter den 19/3.

Jeg spørger om en alternativ dato og hører derefter intet fra ham.

Den 17. marts skriver jeg til ham, at da vi intet har hørt, og kampen dermed ikke er flyttet i overensstemmelse med reglerne, kommer vi og spiller kampen.

Søndag den 19/3 er vi klar i Skovshoved kl. 12.00, men uden modstander.

Jeg ringer til Erik og spørger hvad der sker, og han fortæller at de netop har fået aftalt en anden dato på holdet.

Jeg gør ham opmærksom på reglerne for flytning af holdkampe, at de vil få en bøde for ikke at have flyttet kampen indenfor deadline.

Han siger så at han vil indberette en snæver sejr til KMB, hvilket jeg naturligvis protesterer over.

Vores holdopstilling lå naturligvis på Badmintonpeople, så den var på ingen måde opfundet til et formål om at indberette et fiktivt resultat.

Jeg havde en klar forventning om at Erik Andersen indberettede at KMB havde vundet 8-0, uden kamp.

Jeg har vedhæftet min mailkorrespondance med Erik Andersen herunder.

**Mailkorrespondance mellem Søren Davidsen, KMB2010 2 og Erik Andersen, SIF 2  
i forbindelse med sagen vedrørende match nr. 239947.**

16.  
feb

Søren Sanberg Davidsen <[sorendavidsen@gmail.com](mailto:sorendavidsen@gmail.com)>

til andersenerik70

Hej Erik

Da vi har en del spillere på skiferie i uge 11, skal jeg høre om  
det er muligt at flytte vores holdkamp søndag den 19. marts kl. 12.00.

Vi kan evt. spille søndag den 5. marts, hvor vi også kan tilbyde at lægge  
baner til hvis det er.

Mvh.

Søren Davidsen

KMB 50 +2



21  
.  
fe  
b.

Erik Andersen <[andersenerik70@gmail.com](mailto:andersenerik70@gmail.com)>

til mig

Jeg skal prøve .du hører nærmere mvh Erik

Sendt fra min iPad



27  
.  
fe  
b.

Erik Andersen <[andersenerik70@gmail.com](mailto:andersenerik70@gmail.com)>

til mig

Hej Søren det var ikke muligt for mig d 5/3 håber vi kan spille kampen efter d 19/3 mvh Erik  
Sendt fra min smartphone - Ha' en god dag 😊



27  
.  
fe  
b.

Søren Sanberg Davidsen <[sorendavidsen@gmail.com](mailto:sorendavidsen@gmail.com)>

til Erik

Hej Erik

Det er helt i orden.

Har du et forslag til en dato efter den 19.3.

Mvh. Søren



17.  
ma  
r.

Søren Sanberg Davidsen <[sorendavidsen@gmail.com](mailto:sorendavidsen@gmail.com)>

til Erik

Hej Erik

Da intet andet er aftalt kommer vi på søndag og spiller holdkamp kl. 12.00.

Mvh. Søren

KMB 50 +2

## **Ny henvendelse fra HU dateret 03.05.2017 til SIF 2 på baggrund af høringsvaret fra KMB2010**

Hej Erik Andersen!

I forbindelse med udredning af sagen om holdkamp 239947, som ikke blev spillet, har Holdturneringsudvalget (HU) tilskrevet holdleder KMB2010 indholdet af dit telefoniske svar fra den 10.04.2017.

Holdleder KMB2010 har svaret på dette. Både din forklaring samt KMB2010's hørings svar er angivet herunder. Ligeledes de angivne SMS'er.

Du bedes snarest og senest mandag den 08.05.2017 tilsende HU en mail med din forklaring på nedenstående hørings svar fra KMB2010.

Denne gang accepteres en telefonisk forklaring ikke. Vi gør opmærksom på Badminton Københavns love §9, hvor der angives at skriftlige henvendelser skal besvares inden for den angivne tidsfrist.

Hvis du ikke selv er i stand til at besvare henvendelsen her skriftligt, skal du søge bistand hos din klub. Klubben har fået Cc. af denne mail.

Det er særlig vigtigt, at du forholder dig til hvorfor du ikke, som arrangør af holdkampen, sendte skriftlig ansøgning til HU om flytning af matchen (jf. Holdturneringsreglementets §15).

Endvidere bedes du forklare, hvorfor du ikke besvarede KMB2010 SMS'er den 27.02.2017 og 17.03.2017.

Den sidste SMS indeholder, at KMB2010 fastholder match tidspunktet fordi du ikke har reageret på den første henvendelse og ikke er fremkommet med en alternativ dato.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Kurt Mehlsen

Formand

## **Hørings svar 2 fra SIF 2**

Hej kurt jeg har ikke noget nyt at tilføje. er stadig uforstående over at vi ikke bare spillede den hold kamp efter den 19 som aftalt mvh Erik

## **Ny henvendelse fra HU dateret 10.05.2017 til SIF 2 på baggrund af hørings svar 2 fra SIF 2**

Hej igen Erik Andersen!

Det fremgår af dit svar nedenfor, at du ikke har noget nyt at tilføje men er uforstående over at I ikke spillede den holdkamp efter den 19.

Begge dele undrer os, idet vi jo netop beder dig om at forholde dig til, at KMB2010 havde sendt 2 yderligere SMS'er angående flytningen af holdkampen.

Dette forholder du dig ikke til selv om det pointeres i vores henvendelse.

Så nu spørger jeg for lige at få fakta på bordet:

Hvorfor svarede du ikke på de 2 SMS'er som KMB2010 sendte den 27.02.2017 og 17.03.2017.

Den sidste SMS indeholdt jo netop at KMB2010 ville komme og spille holdkampen den 19.03.2017 som planlagt i turneringen, fordi de ikke havde fået en anden dato af dig og dermed var den oprindelige dato stadig gældende.

Så selv om du ikke mener at kunne tilføje noget nyt, så bør du besvare dette ret entydige spørgsmål: **Hvorfor svarede du ikke på KMB2010 SMS'er??**

Du bedes returnere svar senest søndag den 14.05.2017. Herefter tages sagen op til afgørelse.

**Med venlig hilsen**

**Kurt Mehlsen**

**Formand for Holdturneringsudvalget**

*(Holdleder SIF 2 har ikke svaret på denne henvendelse.)*

## **Holdturneringsudvalgets redegørelse**

Sagen har to aspekter som begge skal behandles og afgøres:

1. Match nr. 239947 er ikke spillet og resultatet 2-6 skal derfor reguleres i forhold til hvem der har ansvaret for at matchen ikke blev spillet.
2. Den indrapporterede holdseddel er opdigtet til formålet og derfor ikke korrekt i forhold til de faktiske omstændigheder.

KMB2010 2's holdleder forespørger i god tid før den planlagte holdkamp 239947 modstanderholdet (og arrangøren/hjemmebaneholdet) SIF 2 om kampen kan flyttes, idet de ikke mener at kunne stille korrekt hold den 19.03.2017, hvor kampen skal afvikles. Da man ikke kan afvikle matchen før den 19.03.2017 så afventer KMB2010 en anden dato fra SIF 2's holdleder. Den dato kommer ikke før KMB2010 beslutter at spille matchen den 19.03.2017 alligevel. Og KMB2010 stiller op den 19.03.2017 som planlagt.

Den samlede dialog er vist i denne afgørelse.

Da holdleder KMB2010 efterfølgende oplyser holdleder SIF om, at man vil få en bod, hvis matchen nu flyttes til en anden dato, beslutter holdleder SIF 2 at indrapportere en snæver sejr til KMB2010 2. Holdleder KMB2010 udtaler, at han i telefonen protesterer imod dette.

Uanset de faktuelle omstændigheder indrapporterer holdleder SIF 2 på BadmintonPeople en sejr til KMB2010 på 6-2. Han indtaster desuden kampresultater på holdsedlen, som grundet situationen er fiktive (opfundne).

Det forkerte indtastede resultat afstedkommer en "protest" fra KMB2010, da de ser det på BadmintonPeople. De forventede et resultat på 0-8 og "udeblivelse" fra SIF 2.

I Turneringsreglement for Badminton Københavns holdturnering 2016-2017 (version 2016.1) er i § 15 angivet, hvordan man skal forholde sig, når man ønsker at flytte en holdkamp.

Holdturneringsudvalget i Badminton København (HU) er på intet tidspunkt blevet orienteret om sagens forløb, før KMB2010 indsender ovennævnte "Protest". Det kunne måske have forandret sagens forløb, hvis man allerede fra starten havde rapporteret et ønske om flytning af en holdkamp til HU.

Når holdleder SIF 2 indrapporterer et fiktivt resultat og opfundne kampresultater kan det skyldes, at SIF 2 allerede havde meldt afbud til een holdkamp i denne sæson (06.11.2016) og derfor ville være blevet udelukket af turneringen ved et afbud/udeblivelse yderligere. Den situation kan HU godt sætte sig ind i.

Men der hvor al etik og moral forsvinder er, når SIF 2 selv prøver at snyde sig til en afgørelse ved en falsk indrapportering uden at forelægge sagen for HU og mod modstanderholdets indvending.

Hvis SIF 2 i stedet havde forelagt sagen for HU før eller umiddelbart efter at matchen var blevet aflyst den 19.03.2017 inden resultatet blev indrapporteret, så synes der at foreligge sådanne omstændigheder omkring matchen, at HU kunne diktere en ny spilledato, hvis de to hold ikke kunne finde en dato selv.

Det er klart, at da match tidspunktet blev nået, så ville det betyde en bod/et gebyr til det ene eller begge hold. Men det ville vel være at foretrække at indbetale 200 kr. i gebyr i stedet for ved selvtægt at snyde med resultatet i BadmintonPeople.

Det er HU's opfattelse at KMB2010 selvfølgelig har initieret sagen, idet holdet ønskede at flytte den pågældende holdkamp. Men HU mener ikke KMB2010 på nogen måde skal pålægges ansvar for sagens forløb med at finde en ny dato. Her må SIF 2 som arrangørhold bære ansvaret for, at der ikke i tide blev fundet en ny dato til holdkampen, og at der ikke i tide blev sendt underretning til HU om flytningen af holdkampen.

Det er ligeledes HU's opfattelse, at holdleder SIF 2's beslutning om at indrapportere et fiktivt resultat og fiktive resultater i de enkelte kampe i holdmatchen i BadmintonPeople er en fuldstændig uacceptabel handling. Der er ingen formildende omstændigheder i en sådan beslutning og det er heldigvis sjældent, at vi i HU oplever så eklatant mangel på moral i vores turneringer.

Hvad der har ligget til grund for beslutningen har holdleder SIF 2 ikke ønsket at uddybe, men det er HU's opfattelse, at den truende tvangsnedrykning på grund af to afbud/udeblivelser har medvirket til beslutningen.

Med baggrund i ovennævnte hørings svar og redegørelse er sagen klar til en administrativ afgørelse.

## Holdturneringsudvalgets administrative afgørelse

Den af KMB2010 2 indleverede "protest"/klage over resultatet af holdkamp 239947 på 2-6 tages til følge.

Det betyder at resultatet i holdkampen mellem SIF 2 – KMB2010 2 ændres fra 2-6 til 0-8.

Årsagen til det ændrede resultat er udeblivelse af hjemmeholdet på datoen for den planlagte afvikling af matchen.

Da det er anden gang, at SIF 2 melder afbud/udebliver fra en holdkamp udgår holdet af turneringen, hvilket medfører, at alle matcher i veteran 50+ 5. serie med SIF 2 involveret bliver annulleret jævnfør holdturneringsreglementets §16, stk. 3. Holdet nedrykkes derfor til 50+ 6. serie i næste sæson.

Ændringen i BadmintonPeople foretages af Holdturneringsudvalget.

Skovshoved IF Badminton pålægges gebyr på 500,- kr. for "udelukkelse af hold efter 2 afbud".

Der er ikke indgivet formel protest i matchen og der skal derfor ikke betales gebyr for sagsbehandlingen.

Afgørelsen vedrørende resultatet kan ikke appelleres jf. Love for Badminton København (KBKr) §11, stk. 3.

Holdturneringsudvalget anbefaler, at Skovshoved IF Badminton fratager holdleder/SIF 2 i 50+ 5. serie hvervet som holdleder samt andre officielle ledergerninger i klubben i mindst en sæson (2017/2018). Denne administrative afgørelse vil blive behandlet på næste bestyrelsesmøde i Badminton København jf. BAD-KBH love §11, stk. 1 og §14, stk. 3.

Hvis Skovshoved IF Badminton mener at sagsbehandlingen og afgørelsen i denne sag har principiel karakter, kan man appellere sagen til Badminton Danmarks Appeludvalg jf. BAD-KBH love §11, stk. 5 samt bestemmelserne i DH-reglementet §57.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Kurt Mehlsen  
Formand