



# Badminton København

København den 14. december 2016

## FKIF 2 vs. KBK 3 – kampnummer: 238441

### Forkert opstilling af hold – forkert afvikling af holdkamp

Protest fra Frederiksberg FKIF (FKIF) mod Københavns Badminton Klub (KBK) for forkert opstilling af holdet i match nr. 238441 mellem FKIF 2 og KBK 3 i Københavnsserien P2 den 26.11.2016.

### Protesten fra FKIF 2

**Protest: I Kampnummer 238441 mener FKIF at KBK3 har stillet forkert op i kampen mod FKIF2 den 26/11-2016.**

**Påstand:** FKIF mener at KBK3 har stillet forkert op med 940331-23 Gustav Rørhauge, i første hs og første hd.

KBK udleverer deres holdseddel 30 min før kampstart. På det tidspunkt er kun 4 af KBKs herre spillere kommet. Til kampstart er kun 5 herrer fremmødt.

Første runde bliver kaldt ud – de 2 mixdoubler og de 2 damesingler. 5 min henne kommer KBKs holdleder og fortæller at de har en god og dårlig nyhed. Deres 1. hs og 1. hd spiller Gustav Rørhauge, er blevet syg så de har kørt ham hjem. Vi gør opmærksom på at de så må rykke deres single spillere og double spillere op. Det fastholder KBK at de ikke skal da de først oplyser det nu efter holdsedler er udleveret.

Fra FKIFs side har vi ikke set spilleren i hallen, desuden var der ikke 6 herrer tilstede da holdkampen startede (manglede Gustav Rørhauge).

Vi mener at i henhold til reglerne, bør herresinglerne være rykket op og det samme gælder for herredoublerne.

Vi refererer til følgende regler:

**Turneringsreglement for Badminton Københavns holdturnering 2016-2017 (version 2016.1)**

### **§19. Holdopstillingen**

Stk. 5. I tilfælde af at en spiller bliver skadet efter udvekslingen af holdopstillingen, kan der ikke indsættes reserve. De tilbageværende spillere/par rykkes ikke op, idet holdopstillingen fastholdes.

Den skadede spiller kan ikke spille sin anden kamp. En undtagelse til denne regel er dog, hvis spilleren er kommet for sent til sin første kamp.

Stk. 6. I tilfælde af at en spiller bliver skadet og ikke fuldfører sin første kamp, kan der ikke indsættes reserve i spillerens anden kamp. De tilbageværende doubler rykkes ikke op, idet holdopstillingen fastholdes.

Stk. 10. Ved spillerafbud (ikke skader efter udveksling af holdseddel) er det kampene nederst i hver kategori som udgår.

## **HOLDTURNERINGSREGLEMENT FOR BADMINTON I DANMARK**

### **§ 38 Udveksling af holdopstillinger**

Stk. 1 Holdopstillingerne udveksles i lukkede kuverter på spillestedet senest en time før matchens begyndelsestidspunkt. I Danmarksserien udveksles holdopstillingerne senest 30 min. før matchens begyndelsestidspunkt. Udveksling af holdopstillinger kan evt. ske automatisk via Badmintonpeople (administrationen udsender vejledning herom).

Stk. 2 Når en match igangsættes skal alle spillere være på spillestedet. Mangler et hold en eller flere spillere skal holdet rykke de tilstedeværende spillere op på holdskemaet så de højst rangerende kampe kan spilles.

Vi mener at der er tale om et spiller afbud og ikke en skade, samt at KBK manglede spillere da holdkampen startede, hvorfor der ikke bør være tvivl om at KBK burde rykke spillere op så de højst rangerede kampe spilles.

Vi mener derfor at kampens resultat på 7-6 til FKIF,2 skal rettes til 8-5 til FKIF,2 – da KBK3 bør tabe 3 hd.

Venlig hilsen

FKIF

## **Svar fra KBK 3**

### **FKIF2 – KBK3 svar på protest**

Vi ser forløbet på selve holdkampen anderledes end FKIF, da vi synes de udelader en betydelig del af en dialog og ydermere mener KBK at FKIF egentlig klager over dem selv.

Det må vi indrømme at vi i KBK ikke synes er noget KBK skal belastes af.

Det er i KBKs opfattelse, at den arrangerende klub er forpligtet til at sikre entydighed og seriøsitet i afviklingen af en holdmatch, herved også ansvaret for at reglerne følges.

### **Forløb**

KBK3 og FKIF2 spiller holdkamp lørdag d. 26. Nov. kl. 15:30.

Holdene byttes som forskrevet i reglerne senest kl. 15:00.

Kl. 15:03 må en af KBKs spillere give op pga. sygdom på vej til spillestedet og giver besked herom i en besked via Facebook(se vedlagte billede nedenfor).

Jakob Kyndesen (træner KBK) ankommer til kampstart og går direkte over til FKIF og deres ledere og melder skaden/sygdommen ind.

Der tales om hvad der så skal gøres. Der nævnes om man skal flytte op, eller lade stå og tabe på WO.

Jakob Kyndesen siger at han mener at de skal blive stående eftersom holdopstillingerne allerede er byttet, og en fra FKIF bekræfter dette, og derfor foretages ingen ændringer af opstillingen.

Det er direkte ukorrekt at Jakob Kyndesen dikterer afviklingen af holdkampen, det er FKIF selv som bekræfter og beslutter dette – og i øvrigt står for afviklingen.

Grundet overstående dialog afvikles holdkampen med WO i 1. HS og 1. HD som kan ses ud af resultatet.

Kampen afvikles og resultatet bliver 7-6 til FKIF2.

På intet tidspunkt undervejs i holdkampen tager FKIF fat i KBK vedr. afviklingen af kampene, og heller ikke efterfølgende. Heller ikke da der dagen efter sendes en SMS fra Mads (holdleder FKIF, se vedlagt billedere nedenfor) til Jakob Kyndesen vedr. opstillingen.

Efterfølgende modtager KBK denne protest, hvor FKIF i deres protest henviser til reglen som foreviser at der skulle rykkes op, eftersom Gustav Rørhauge som FKIF skriver ikke var i hallen ved holdkampens start kl. 15:30.

### **KBKs input**

Grundet denne protest har KBK efterfølgende set FKIFs opstillinger igennem og vi kan se at der tidligere er sket ulovligheder i opstillingerne fra FKIF. F.eks. er en spiller (Linette Steenberg) er brugt i Danmarksserien om lørdagen 24.09.2016, og så som reserve i KS Serie P2 om søndagen 25.09.2016, og så igen i næsten Danmarksserie holdkamp d. 08.10.2016. Flere overtrædelser af reglerne bare med denne spiller, som jo gør det bedre for FKIF's underlækkende FKIF-hold, og det virker til at FKIF spekulerer i det.

Derfor mistænker KBK, FKIF for med vilje at afvikle holdkampen forkert, for at efterfølgende at kunne lægge en protest hvori FKIF mener at kunne vinde 1.-4. HS og 1.-3. HD. For på den måde at "score billige points" ved en protest.

KBK anser at FKIF som arrangør for holdkampen er ansvarlig for at afviklingen af holdkampen er korrekt. Dette ansvar kan ikke pålægges udeholdet. Derudover siger FKIF selv at spilleren skal blive stående hvor han står, og kampene tabes af KBK på WO.

FKIF er arrangør på holdkampen FKIF2-KBK3. Efterfølgende klager de over afviklingen som er deres eget ansvar (og egen beslutning), og forsøger at få udeholdet til at "tabe" for deres egen forkerte afvikling af holdkampen. FKIF skal naturligvis selv stå til ansvar for denne dette.

Skal man følge tidligere domme på lignende sager skal arrangøren taberdømmes i de kampe som er afviklet forkert. Dvs. at 1. HS, 2. HS, 3. HS, 1. HD og 2. HD skal vindes på WO af udeholdet(KBK3), og 4. HS og 3. HD vindes af hjemmeholdet(FKIF2) på WO grundet sygdom. De sidste to kampe blev afviklet, selvom de ikke burde være blevet afviklet.

Resultatet af holdkampen bør derfor blive ændret til 10-3 til KBK3.

Der henvises til protesten mellem Drive København mod Herlev Badminton, vedr. holdkampen 144449 2014. Her står der bla. i afgørende fra HU "Med henvisning til DH-reglementets § 41 stk. 1, stk. 9 og stk. 10 er det HU's opfattelse, at den arrangerende klub er forpligtet til at sikre entydighed og seriøsitet i

*afviklingen af en holdmatch. Det er vigtigt at denne forpligtelse tages alvorligt.*

*Det er således den arrangerende klubs ansvar, at der ikke kan opstå tvivl om kampafviklingen. Dette sikres blandt andet ved at de respektive kampe kaldes ud med entydig angivelse af, hvilke kampe, der igangsættes, på hvilke baner og med hvilke spillere"...*

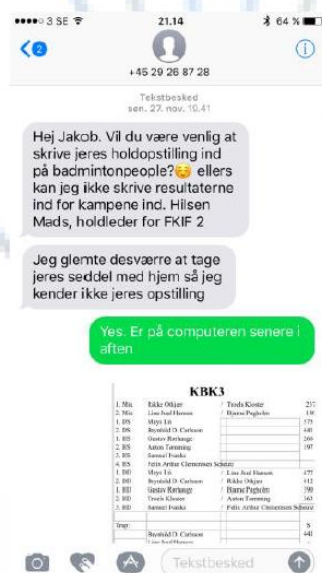
**Mvh**

**Jakob Kyndesen & Rasmus Mangor, KBK**

### Besked fra Gustav Rørhauge



### SMS fra Mads (FKIF) del1



### SMS fra Mads (FKIF) del2



## Holdturneringsudvalgets redegørelse

Vi har her atter en sag, hvor to hold er rimelig enige om hændelsesforløbet, men hvor de udtalelser, der er fremkommet før og under holdkampens afvikling, er divergerende og ikke dokumenteret, eksempelvis på en fælles holdseddel. Altså påstand mod påstand. Divergerende opfattelser af hvordan holdturneringsreglementerne skal forstås skal dokumenteres med det samme og underskrives af begge holdledere.

FKIF henviser i sin protest til både Holdturneringsreglementet for Badminton København og til Holdturneringsreglementet for Badminton Danmark (DH-reglementet).

Alle klubber er blevet oplyst om, at Københavnsserien i denne sæson (2016/2017) administreres af Badminton København men efter DH-reglementet på grund af en meget sen revision af DH-reglementet i forsommeren 2016. I det efterfølgende er det derfor DH-reglementet, der henvises til.

Med baggrund i KBK's høringsvar er Holdturneringsudvalget overbevist om, at der er tale om afbud fra KBK spilleren Gustav Rørhauge. Den spiller har ikke været til stede i området og er ikke blevet skadet efter udveksling af holdopstillinger. Gustav Rørhauge var således ikke tilstede, da matchen blev sat i gang. Og begge klubber er da også enige om, at der mangler en spiller ved match-start.

I den forbindelse angiver DH-reglementet (§38, stk. 2), at **holdet** skal rykke de tilbageværende spillere op i holdskemaet, så de højst rangerede kampe kan spilles.

Det gør KBK ikke. De påstår endda, at det skal de ikke. Hele den polymik omkring, hvem der er enige

om, at der skal rykkes op eller ej, er uden interesse og uden dokumentation.

Fakta er, at KBK ikke reviderer holdopstillingen og det har FKIF, som arrangør, så at rette sig efter, simpelthen fordi ingen af deltagerne kender reglerne godt nok.

Det er der så andre i klubben FKIF der gør på et senere tidspunkt, og så kommer protesten.

Det skal her pointeres, at selv om mange fra begge hold er enige, så kan man ikke bare overtræde reglerne med baggrund i simpelt ukendskab. Beslutningen om at lade 1. HS og 1. HD afvikle som WO er ikke lovlig med den baggrund, som sagen er startet på. KBK har på intet tidspunkt været i tvivl om, at Gustav Rørhauge ikke var klar ved kampstart. Og han var ikke blevet skadet efter udveksling af holdopstilling, for han havde slet ikke været til stede.

Hvis FKIF holdlederen havde kendt reglerne tilstrækkeligt godt, så havde han nok fastholdt, at KBK skulle ændre holdopstillingen inden kampstart. Det gjorde han så ikke. Men i denne sag kan det ikke faktisk lastes ham. Det er KBK holdet og holdleder, der skal kende reglerne ved afbud, og reagere korrekt på disse regler. FKIF skal blot kalde kampene ud i den rækkefølge og med de spillere, som er angivet på det endelige holdkort. Og det har de vitterligt gjort.

KBK henviser til kendelse i holdkamp nr. 144449 fra 2014 (*DH-reglementets § 41 stk. 1, stk. 9 og stk. 10, (gammelt reglement)*).

Henvisningen har ikke relevans i denne sammenhæng, idet der ikke kan udtrykkes kritik af den måde selve afviklingen af matchen er foregået på.

Derimod kan Holdturneringsudvalget henvise til kendelse i holdkamp nr. 193645 (Drive 6 – GSB 3), som omhandler samme problemstilling, som i denne protest, selv om den er foregået under holdturneringsreglementet for Badminton København (KBKr).

Kendelsen kan ses på KBKr hjemmeside under holdturnering/kendelse (protester)

<http://badmintonpeople.dk/Clubs/CommonDrive/Components/GetWWWFile.aspx?fileID=55354>

## Holdturneringsudvalgets kendelse

Protesten fra FKIF tages til følge.

KBK skulle have meddelt, at Gustav Rørhauge havde meldt afbud og derefter rykket de tilbageværende spillere op i holdskemaet, så de højst rangerede kampe kunne spilles.

Det gjorde de ikke og det anses for en overtrædelse af DH-reglementets §38, stk. 2.

KBK taber derfor alle fire HS og alle tre HD. Da de i forvejen havde tabt fire HS og to HD bliver resultatet ændret fra 7-6 til 8-5 og dermed 3-0 i point i FKIF favør.

Det indbetalte depositum fra FKIF tilbagebetales.

Protesten er afgjort af Holdturneringsudvalget og kan ikke appelleres (DH-reglementets §57, stk.1). Dog kan fortolkningen af reglementets §38 appelleres til Badminton Danmarks Appeludvalg efter gældende regler (DH-reglementet §57, stk.3.)

Med hensyn til FKIF's ulovlige brug af Linette Steenberg i 1. DS og 1. DD har det ingen betydning for matchens afvikling og matchens resultat.

Den overtrædelse af turneringsreglementet vil efterfølgende blive behandlet som en administrativ afgørelse med henblik på pålæg af bod for brug af ulovlig spiller i flere matcher.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Kurt Mehlsen  
Formand