



Badminton København

København den 5. januar 2017

Kendelse

40+, 6.serie - KBK 3 vs. Lyngby 4 – Matchnummer: 242762

Spiller stiller op under forkert navn

Protest fra Lyngby Badminton Klub mod KBK 3 i match nr. 242762.

Matchen er i Veteran 40+, 6. serie afviklet den 13. november 2016 kl. 13.30 hos KBK.

Protest og svar er anført i kronologisk orden.

Protesten fra Lyngby Badminton Klub (LBK)

Protesten indsendt 15.11.2016.

Protesten vedrører turneringsreglementet paragraf 19 stk 9.

Efter at have set indberettet holdseddel, blev jeg meget forbavset over at have spillet imod Ulla Fabregat, både i 4. Mix double og 2. Damedouble.

Da jeg hilste på mine modstandere var navnet Bettina (Kristensen) og ikke Ulla. Efterfølgende har jeg været på FaceBook og her – ud fra billede af Bettina - fået bekræftet at det var Bettina, jeg spillede imod I holdsedlen står en Ulla Fabregat som spillende i 2. DD og 4. Mix, men det var helt sikkert Bettina Kristensen som spillede.

Venlig hilsen, Lyngby Badminton Klub, Grethe Danielsen

1. Svar fra Københavns Badminton Klub (KBK)

18.11.2016:

Vi har modtaget jeres henvendelse vedr. kamp 242762 hvor Lyngby anklager os for at have anvendt en forkert spiller.

Påstanden er fuldstændig absurd, og bevæggrunden svært gennemskuelig.

Det var Ulla Fabregat der spillede kampen, og vi kan selvfølgelig føre alle de vidner det måtte ønskes af de øvrige spillere der deltog i kampen. Bettina har i øvrigt kun spillet en enkelt holdkamp i år i 50+ og har frabedt sig at spille 40+.

Det ville være passende om Lyngby beklagede deres forkerte påstand.

Med sportslig hilsen, Jan Bølle, Københavns Badminton Klub, Krausevej 12, 2100 Kbh. Ø.

1. Svar fra LBK

21.11.2016

Det havde været dejligt hvis KBK ærligt havde sagt at "Det er en skrivefejl fra vores side, det vil vi gerne beklage". Så ville den sag være afsluttet.

Der er igen tvivl om at det var Bettina Kristensen, som spillede 4. mix og 2. damedouble i kampen. Lyngbys hold vil også bekræfte at det var Bettina der spillede. Jeg talte selv rigtig meget med Bettina imellem kampene og efter til kaffen, og jeg er derfor helt sikker i min sag.

Jeg var øjensvidne til at Bettina blev hentet i omklædningen, klar til bad, idet hun havde spillet KBK 4's kamp i 40+ kl. 12:30. En kamp som ikke var færdigspillet da Lyngbyholdet ankom til kl. 13:30.

Bettina var faktisk også opført på holdsedlen indtil kampen resultat bliver indberettet af holdlederen den 13/11-16 kl. 23:35:11.

Håber at HU kan se at holdet er ændret efter offentliggørelsen på BadmintonPeople.

Vi kan se på holdsedlen, at Ulla Fabregat står som reserve for Bettina Kristensen. Det vil ikke være muligt, da Bettina aldrig har spillet på dette hold (KBK 3). Og Ulla kan ikke lovligt spille 2 kampe samme dag!

Venlig hilsen, Lyngby Badminton Klub, Grethe Danielsen

2. Svar fra LBK

21.11.2016

Helt tilfældigt var min mand efter kampen inde for at se holdsedlen og der kunne han se, jeg havde spillet mod Bettina, derfor var jeg meget forundret da vi efterfølgende så holdet var meldt ind med Ulla. Desværre printede vi ikke holdsedlen ud så jeg har ikke beviset, derfor håber jeg at i kan gå bag systemet og se denne holdseddel.

Hvis det er mig der skal bevise at det var " Bettina," kunne jeg godt tænke mig, at vide hvornår Ulla træner i KBK så vil jeg tage derud for at hilse på hende igen.

Det er super ærgerligt, med så meget besvær, beklager.

Venlig hilsen, Grethe Danielsen, Lyngby Badminton Klub - www.lyngbybadminton.dk

2. Svar fra KBK

22.11.2016:

At i får et høringsvar fra Jan Bølle skyldes vel, at i har sendt forespørgslen til ham. Jeg har i hvert fald ikke modtaget nogen skrivelse fra kredsens, selvom jeg er opsat, som holdleder. Jeg har dog fået forelagt påstanden om forvekslingen af to spillere, hvilket jeg har forklaret overfor klubben. Jan Bølle har formentligt givet svar ud fra mine oplysninger.

Men nu går du jo direkte til mig og jeg kan konstatere, at der nu ligger to forhold, som skal forklares og jeg vil derfor sende mit svar også.

Jeg manglede en dame til holdkampen og fik den oplysning i klubben, at selvom jeg manglede en dame, så skulle der indsættes et navn på holdsedlen jævnfør holdturneringsreglementet. Da både vores 2. og 4. hold spillede samme dag, valgte jeg at indsætte Bettina Kristensen, idet det ikke ville ødelægge de andres muligheder for at sætte hold, da hun ikke spiller, som du selv er blevet oplyst om. Havde jeg indsat Irene Pedersen, som var anført på vores første holdkamp seddel, havde jeg måske ødelagt noget for vores 4. hold, idet hun typisk ligger til den række.

Jeg gjorde holdlederen for Lyngby opmærksom på mit problem med den manglende dame og oplyste denne om, at jeg havde en mulighed for at trække en dame fra 4. holdet, som spillede i hallen samtidigt. Dette ville så bare medføre, at vi måtte afvikle kampene lidt anderledes en vanligt, idet vi skulle vente på at hun fik spillet færdig. Holdlederen sagde, at han ikke havde ikke noget imod denne fremgang, da en af hans egne damer ikke var kommet og først kom senere.

Her er der altså tale om, at jeg mangler en spiller helt fra kampstart og anfører et navn på holdsedlen, som reglerne foreskriver. Denne anførsel erstattes så af en reel spiller lige inden kampstart, hvilket jeg ville mene var i alles interesse, da alle jo gerne vil spille sine kampe.

Jeg kan yderligere tilføje at Jens Carlson også stod på denne holdseddel, men at han ca. 1 time før kampstart meldte afbud og at jeg i den forbindelse indsatte Per Schrøder, som reserve. Denne udskiftning er overhovedet ikke kommet med på holdsedlen, selvom jeg rettede det inden kampstart. (jeg vedhæfter et shreenshot) I dette tilfælde havde jeg ikke engang muligheden for at sætte den tidligere spiller fra 3. holdet på, da han (Erik Astrup) spillede samme dag på 4. holdet.

I disse forhold gør sig gældende, at jeg har brugt to reserver, som jeg må.

Nu tillader jeg mig så, at stille nogle spørgsmål.

1. Kan man ikke afvikle en kamp, fordi der kommer et afbud ?
2. Kan man ikke sætte en spiller ind i sidste øjeblik og dermed afvikle kampene ?
3. Hvordan skal jeg smidigt sætte et hold, når vi er i en række der plages skader og skavanker og jeg ikke kan skifte spillerne ud ?

Og nu til klagen fra spilleren, som mener at kunne kende spillerne ud fra internettet. Som jeg tidligere skrev, var Bettina Kristensen blot et navn på holdsedlen. Hun var ikke hallen og hun spillede ikke, hvilket den indklagende skal være temmelig glad for. Bettina Kristensen er en af klubbens ypperste veteranspillere og kan tilmed smykke sig med et danmarksmesterskab. Havde hun spillet, så havde Grethe Danielsen tabt 21-0 i alle fire sæt. Jeg ved ikke, hvorfor denne Grethe Danielsen så gerne ville have spillet imod Bettina Kristensen, men nu mødte hun altså Ulla Fabregat, endda fra et lavere rangerende hold, hvilket kun skulle have været en fordel for hende, men det smerter måske bare at tabe?

Jeg er oprigtigt ked af denne påstand hun fremsætter, da jeg ikke forsøger mig med snyd i holdkampene og med hensyn til indsættelsen af reserver, så var jeg ikke klogere, end at jeg troede, jeg gjorde, som man skulle. Under alle omstændigheder, så blev holdet kun svækket af at skulle udskiftes. Jeg vil også tilføje, at dette er min første holdkamp, som leder.

Dette er omstændighederne omkring afviklingen af den holdkamp og jeg håber, der kan findes frem til de informationer i behøver. Jeg ser frem til en afklaring af disse problematikker.

Steen Larsen, Holdleder

3. Svar fra LBK

30.11.2016

Bettina Kristensen optræder på holdsedlen (i 4. mix og i 2. damedouble) som er offentliggjort ved kampens start, og først ved indtastning af resultatet ændres navnet til Ulla.

Jeg er i besiddelse af en udskrift, som viser at Bettina optræder på holdsedlen

Derfor kan det undre mig rigtig meget, at Jan Bølle, skriver, at Bettina, ikke ønsker at spille 40 x, men kun på 50 x, derfor kunne jeg godt tænke mig at se den korrespondance, der har været imellem holdlederen og spillerne. Da Bettina var på holdsedlen lige til det blev indtastet, så hel afvisende kunne Bettina da ikke have været.

Da vi hilste på vore modstandere i DD (Damedouble blev spillet først) blev der sagt Bettina.

Jeg er heller ikke i tvivl om at det er Bettina, af den grund, at jeg snakker med hende før spillet og efter, efter vores Damedouble fortæller hun at hun ikke kender spillerne på holdet, Ej heller hvem hun skulle spille med, Jeg fortæller,- Bettina du skal spille 4 mix mod mig, det var hvad jeg kunne se på holdsedlen.

På billederne fra Facebook af Bettina og Ulla er jeg ikke i tvivl om at det var Bettina der har spillet.

Holdlederen fra KBK skriver, at det er svært for mig at tabe, Det er ikke tilfældet, for Bettina er helt klart en meget dygtig spiller. Jeg ønsker tvært imod ikke at Lyngby skal vinde denne kamp, - hvor sjovt er det at vinde på en protest.

Det der er vigtig for mig er at KBK'S nye holdleder lærer at indberette korrekt holdseddel.

Jeg er villig til at fravige protesten mod KBK, hvis holdsedlen bliver tilrettet med Bettina som den der spillede i kampen, så KBK kun har lavet en skrivefejl. og resultatet forbliver

7-5 til KBK

Undskyld det sene tidspunkt, men vi har været i sommerhus i Jylland, for at fejre min søsters 80 års fødselsdag.

Venlig hilsen, Grethe Danielsen, Lyngby Badminton Klub - www.lyngbybadminton.dk

Holdturneringsudvalgets redegørelse

Som det fremgår af svarene i sagen, er det en meget prekær situation alle er stillet i.

Der er ikke tvivl om at Bettina Kristensen, KBK, som Grethe Danielsen fra Lyngby påstår at have spillet mod, var opført på holdsedlen indledningsvis. Men alle er enige om hændelsesforløbet med, at KBK henter en spiller i omklædningsrummet, og indsætter vedkommende som reserve og spiller i matchen. Den spiller er ud fra det foreliggende Ulla Fabregat.

Til holdturneringsudvalget har Ulla Fabregat telefonisk forklaret hændelsesforløbet, som alle stadig er enige om. Og hun forklarer, at hun er den spiller, som bliver hentet i omklædningsrummet.

At LBK accepterer at spilleren ikke var klar, da matchen skulle påbegyndes (hun spillede jo en anden ikke færdiggjort holdkamp på det tidspunkt) betyder, at hun lovligt kan spille holdmatchen mod LBK.

Da holdkampen var færdigspillet blev holdlederen nødt til at ændre den foreløbige holdseddel på BadmintonPeople, og selv om der er sket administrative fejl i den proces, så har det ikke indflydelse på fakta.

Ulla Fabregat bliver sat på som reserve spiller i holdkampen og det er det navn, som LBK protesterer imod.

Selv om der er tale om påstand mod påstand i denne sag, så må det lægges til væsentlig grund, at den spiller, som er omdrejningspunktet, Ulla Fabregat, har forklaret til holdturneringsudvalget, at hun har spillet de to kampe i holdkampen mod LBK.

KBK har samtidig fastholdt, at Bettina Kristensen end ikke var til stede i hallen den pågældende periode.

Hvis noget andet er tilfældet, taler vi om en ganske alvorlig sag om konspiration. Og det kan man ikke, på baggrund af alle udtalelserne, påstå i denne sag.

Holdturneringsudvalget kan ikke komme videre i denne sag. Det er umuligt at frembringe yderligere informationer i sagen uden en væsentlig ressource indsats, som HU ikke er ansvarlig for.

Hvis sagen skal genoptages, skal LBK frembringe fulgdyldigt bevis for sin påstand i protesten.

Holdturneringsudvalget anser sagen som en noget uforklarlig misforståelse mellem to spillere i sammenhæng med de noget kaotiske forhold omkring kampstart og holdsedler.

Holdturneringsudvalgets kendelse

Protesten fra Lyngby Badminton Klub afvises.

Det indbetalte depositum fra LBK fortabes.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Kurt Mehlsen

Formand