BADMINTON DANMARK

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Bank: 2217 8390133333
CVR: 1369 3315

Brøndby den 25. april 2019

Kvalifikation til 1. div. pulje B, kamp 359287

Protest fra Højbjerg Badminton Klub vedrørende holdopstilling

Protest fra Højbjerg Badminton Klub
Badminton Danmark har den 29. marts 2019 modtaget en protest fra Højbjerg Badminton Klub vedrørende holdopstilling i holdmatch 359287 mellem Skovshoved Badminton og Højbjerg Badminton Klub.

Højbjergs påstand er, at kampens resultat ændres fra 8-5 til Skovshoved til enten 6-7 eller 5-8 til Højbjerg.

Sagsfremstilling fra Højbjerg:

”Vi påstår, at Skovshoveds holdopstilling til kampen er forkert, idet de har sat Sara Thygesen på et tænkt ligahold, et “papirhold”. Sara Thygesen er skadet og derfor ikke i stand til at spille, hvorfor Claudia Paredes skulle figurere på “papirholdet” - og ikke spille kampen mod Højbjerg 2.”

Til støtte for dette gør Højbjerg følgende gældende:

”Protest over Skovshoveds opstilling i kampen mod Højbjerg 2. Højbjerg vil lægger hermed en protest over Skovshoveds opstilling i kamp nr. 359287 mod Højbjerg 2 Som altid, når der er tale om et 2. hold, skal klubben stille et såkaldt “papirhold” med spillere til ligaholdet. Skovshoved har placeret Sara Thygesen på deres “papirhold”. Alle ved, inkl. Skovshoved, at Sara Thygesen er skadet og ikke har været i stand til at spille, hverken holdkampe eller turneringer i en længere periode. Hendes skadeshistorik er så omfattende, at hun har trukket sig fra turneringer (ex. All England), inkl. den turnering, hun var tilmeldt til den kommende uge. Landsholdet fysioterapeuter kan bekræfte disse afbud med henvisning til skaderne, og som også ville have forhindret hende i at spille en tænkt kamp mod et hvilket som helst hold på samme dato, som Skovshoved 2 og Højbjerg 2 skulle spille - i går tirsdag, d. 27/3. I den sammenhæng kan vi referere til holdturneringsreglernes § 24 stk. 3: Ingen spiller må opstilles på holdet uden at have givet ubetinget tilsagn om at ville spille i den pågældende match. Spilleren skal vel også kunne spille kampen. Vi mener således, at Skovshoved har sat et hold med en

spiller, der ikke kan spille for at få en fordel i kampen mod Højbjerg ved ikke at sætte Claudia Paredes på det "papirhold", de skulle stille. Claudia Parades forstærker derved Skovshoved 2. Skovshoved vinder begge DD. Med en anden spiller på holdet ville Højbjerg kunne have vundet begge DD, hvorfor kampens resultat ikke ville have endt med en 8 - 5 sejr til Skovshoved, men derimod en 6 - 7 sejr til Højbjerg. Vi mener også, at Skovshoved med Claudia Paredes på holdet har haft taktiske muligheder i Mixdouble, som yderligere gør kampens resultat for misvisende i fht. det resultat, der ville have kommet ud af en kamp, hvor Claudia Paredes ikke var med. Set i det lys bør Højbjerg også tilskrives sejre i begge Mix-doubler, hvorfor sejren ikke længere er på blot 6 - 7, men 5 - 8. Vi mener, HU bør tage kontakt til landsholdets fysioterapeuter, som kan bekræfte Sara Thygesens skadesforløb, herunder også hendes mange turneringsafbud, og herefter omstøde kampens resultat til enten 6 - 7 eller 5 - 8 til Højbjerg. Mvh. Christian Blittrup SU-formand i Højbjerg."

Supplerende fra Højbjerg:

"Vi mener, HU bør kontakte landsholdets fysioterapeuter, så nødvendig viden om Sara Thygesens skadesforløb dokumenteres og dermed godtgør, at Sara Thygesen ikke var i stand til at spille i går, d. 26/3 kl. 18.30 i Skovshoved på et tænkt ligahold. Kampnr. er 359287."

Svar fra Skovshoved Badminton
Skovshoved har den 3. april 2019 via formular fremsendt svar til Badminton Danmark.

Skovshoved påstand er, at protesten skal afvises og resultatet fastholdes.

Sagsfremstilling fra Skovshoved:

"Skovshoved angiver papirhold for Skovshoved 1 i badmintonligaen svarende til runde 11. holdet er. MIX: Joachim Fischer/Christinna Pedersen, 1 HS: Rasmus Gemke, 2 HS: Emil Holst, DS: Amalie Hertz, DD: Sara Thygesen/Mette Poulsen, HD: Mads Conrad/Carsten Mogensen. Holdet er sat med udgangspunkt i marts ranglisten, og udgør en af flere mulige holdopstillinger. Skovshoved har tilsagn fra alle spillere. Højbjerg 2 protesterer mod papirholdet, i det de mener, at Sara Thygesen ikke ville spille kampen. Denne opfattelse deler Skovshoved ikke, da alle spillere forventes at spille. Vi mener således, at papirholdet er fuldt lovligt korrekt."

Til støtte for dette gør Skovshoved følgende gældende:

"Skovshoved mener, at protesten skal afvises. Sara Thygesen har via sin kontrakt givet tilsagn til at spille alle de holdkampe, som hun er udtaget til. Skovshoved er af den opfattelse, at Sara Thygesen ville have spillet denne "papir holdkamp". Højbjergs argumenter beviser på ingen måde, at Sara Thygesen ikke havde spillet denne holdkamp. Om hun spiller denne holdkamp, er et anliggende mellem Sara Thygesen og Skovshoved og ingen andre. Det bemærkes i øvrigt, at der de seneste år har været utallige ligakampe, hvor spillere har været på holdet i håb om at kunne spille, og efterfølgende har trukket sig fra kamp enten før eller under kampen uden konsekvenser for hverken det pågældende hold eller lavere rangerede hold fra samme klub. Selvom denne argumentation bør - 2 protesten eksempelvis skal afvises (se tidligere punkt). være nok til at afvise protesten, kan det også konstateres, at det på ingen måde kan argumenteres, at Claudia Paredes

eller nogen af de andre damespillere på SIF 2 skulle have været rykket op på "papir ligaholdet". Skovshoved kunne have anvendt flere andre papirhold, som også er fuldt lovlige jf. marts ranglisten uden Sara Thygesen, der ikke havde betydet noget for 2 holdet: (hold 1 er det hold, som fremgår af papirholdet - kun damerne anføres, da herrerne er irrelevante) Hold 1 MIX: Christinna Pedersen DD: Sara Thygesen/Mette Poulsen DS: Amalie Hertz Mulighed 2 MIX: Julie Houmann DD: Christinna Pedersen/Mette Poulsen DS: Amalie Hertz Mulighed 3 MIX: Julie Houmann DD: Christinna Pedersen/Kamilla Rytter Juhl DS: Mette Poulsen Mulighed 4 MIX: Christinna Pedersen DD: Mette Poulsen/Kamilla Rytter Juhl DS: Amalie Hertz Mulighed 5 MIX: Mette Poulsen DD: Christinna Pedersen/Kamilla Rytter Juhl DS: Amalie Hertz Med alle disse muligheder uden brug af Sara Thygesen på "papirholdet" og stadigvæk mulighed for at spille med det hold, som faktisk spillede mod Højbjerg 2 i alle scenarier, ser vi det svært at argumentere for, at Skovshoved skulle have "snydt" med brug af Sara Thygesen på papirholdet. Det er der ganske enkelt ingen god grund til, da der var mange andre muligheder for papirholdet, som ikke havde påvirket SIF 2's holdopstilling. Det er således Skovshoveds opfattelse, at protesten skal afvises."

Holdturneringsudvalgets sagsbehandling og afgørelse
Holdturneringsudvalget (HU) har vurderet sagen og de to klubbers synspunkter.

Ud fra det fremlagte er det HU's vurdering, at det ikke kan bevises, at Sara Thygesen ikke ville have spillet den pågældende kamp, i tilfælde af, at den reelt skulle have været afviklet.

Derudover lægges der vægt på, at Sara Thygesen ved sin kontraktindgåelse har givet ubetinget tilsagn om at ville spille alle de holdkampe, som hun udtages til. I forlængelse heraf bemærkes det, at det er HU's vurdering, at så længe dette tilsagn er givet, kan man med den nuværende formulering i Reglement for Badmintonligaen ikke dømme Skovshoved.

Til slut lægges der endvidere vægt på, at Skovshoved har fremlagt bevis for flere andre lovlige papirhold uden brug af Sara Thygesen i den pågældende runde, som heller ikke ville have haft indflydelse i den pågældende kamp, hvorfor det må lægges til grund, at Skovshoved ikke har haft et specilet incitament til at benytte Sara Thygesen på det pågældende papirhold.

På baggrund af det ovenfor anførte afvises protesten, og det indbetalte depositum fortabes.

Holdturneringsudvalgets afgørelse kan i henhold til DH-reglementets § 55 indbringes for Badminton Danmarks Appeludvalg.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Tore Vilhelmsen, formand