



Holdturneringsudvalget

København den 22. marts 2019

Kendelse

Veteran 40+, 5. serie – TBK 2 vs. KBK 2 – kampnummer: 330201

Brug af ulovlig spiller på KBK 2

Protest fra Tingbjerg Badmintonklub (TBK) mod KBK Kbh. (KBK) i match nr. 330201.

Matchen er i Veteran 40+, 5. serie pulje 1, afviklet den 03.03.2019 kl. 13.00 i ECV Hallen.

Protesten fra Tingbjerg (04.03.2019)

I kamp 330201 anvendte KBK KBH 2 flg spillere som allerede har spillet 5 ud af 7 kampe for deres første hold og derfor ikke må rykke ned i lavere stående serier.

Det drejer sig om Mette Clausen 5 kampe ud af 6 (der spilles i alt 7 kampe)

Keld Ulbæk har spillet 3 kampe + 2 gange reserve for en anden på første holdet. Altså 5 kampe ud af 6 (der spilles 7 kampe).

Resultatet bør derfor ændres fra 6 - 6 til 12 - 0.

Mvh Glenn Schytte Tingbjerg

Svar fra KBK Kbh. (05.03.2019)

Ups! Jeg kan godt se, at jeg er kommet i konflikt med nogle regler. Jeg kendte ikke reglen og tog for givet, at en oversidder altid kunne rykkes et hold ned, hvilket Mette Clausen og Keld Ulbæk var i position til. Det kan og skal selvfølgelig ikke være en gyldig grund til at bryde spillereglerne, jeg beklager meget.

Det gør sig gældende for Mette Brinch, som har spillet 5 kampe ud af 7 på vores 1. hold. må jeg erkende.

Det gør sig ikke gældende for Keld Uhlbæk, som har spillet 3 kampe på 1. holdet og i øvrigt ikke har været reserve, men derimod har været erstattet af en reserve.

Da vi nu er inde over reglerne, hvad er så gældende for Henrik Jensen, som samme dag spillede i Gentofte for Tingbjergs 50+ hold klokken 12:00. Henrik Jensen skulle spille 1. MX og 2 HD. hvorved mine spillere pænt sad og ventede på, at han fik afviklet sine kampe i Gentofte og derved var en halv time forsinket. Er der ikke regler for den slags forseelser?

Mvh. Steen Larsen holdleder KBK 2. veteran

Holdturneringsudvalgets redegørelse

Det fremgår af holdsedlen fra KBK's match nr. 330201 Veteran 40+, 5. Serie mellem TBK 2 og KBK 2, at Mette Clausen har spillet 1. MD og 1. DD i holdkampen.

I Turneringsreglement for Badminton Københavns holdturnering §19, stk. 1 er i tabellen angivet, at en spiller låses på et højere rangeret hold, hvis spilleren har spillet 5 ud af 7 planlagte holdkampe. Mette Clausen har spillet 5 holdkampe for KBK Kbh. 40+, 2. Serie inden holdkampen mod Tingbjerg. Mette Clausen var derfor låst for nedrykning til KBK 2 hold i 40+, 5. Serie.

Det betyder at KBK 2 taber de kampe, som Mette Clausen har deltaget i samt alle efterfølgende kampe i samme kategorier jf. Turneringsreglementets §19, stk. 7.

Med hensyn til Keld Uhlbæk, som Tingbjerg også protesterer over, så er der ikke grundlag for en sådan protest, idet, som KBK korrekt anfører, spilleren kun har spillet 3 holdkampe på et højere liggende hold (40+, 2. Serie).

Tingbjerg har helt forregnet sig med hensyn til optælling af spillerens aktiviteter.

Man bør i sådanne sammenhænge være meget nøjagtige med de forhold man protesterer over, så der ikke kan opstå tvivl om de faktiske forhold.

KBK nævner i sit høringssvar en Mette Brinch, men HU/BADKBH går ud fra det er en skrivefejl. Der menes mest sandsynligt Mette Clausen.

I KBK's høringssvar afslutter holdlederen med at stille spørgsmål til holdkampens afvikling, hvor man påstår, at man blev en halv time forsinket, fordi man ventede på en spiller fra Tingbjerg. Og holdlederen afslutter med at spørge, om der ikke er regler for den slags forseelser.

HU/BADKBH kan bekræfte, at det er der regler for. Det drejer sig jo om at kunne komme for sent til en holdkamp og hvilken sanktion/procedure, som så iværksættes.

Reglerne findes i Turneringsreglementets §19, stk. 5.b.

Her gives der mulighed for at en spiller kan komme for sent og holdet dermed kun taber den sidste kamp i den pågældendes første kategori.

Hvis spilleren når frem i tide til sin anden kamp, så kan spilleren spille den kamp på normal vis. Ellers taber man også her den sidste kamp i den anden kategori, som spilleren skulle have deltaget i.

Man skal eventuelt rykke de øvrige spille op i kategorien. (Selvfølgelig ikke hvis det i forvejen er sidste kamp i kategorien).

Problemet er i denne sag, at modstanderholdet (KBK) skal kræve, at kampene sættes i gang på planlagt tidspunkt. Hvis en spiller mangler, når kampen bliver kaldt ud, så skal spillerens hold eventuelt rykke de øvrige spillere op i kategorien. Og det skal selvfølgelig gøres straks på stedet i dialog med modstanderholdet. Hvis ikke modstanderholdet efterkommer at sætte kampene i gang og evt. justere holdopstillingen, er der basis for en efterfølgende protest.

En sådan reglementarisk procedure er ikke gennemført i dette tilfælde.

Man har accepteret at afvente spillerens ankomst. Der er derfor ikke hjemmel til at sanktionere det faktum, at Tingbjerg spilleren kom for sent, idet man blot, med reglement i hånd, kunne have gjort noget ved det på stedet.

Holdturneringsudvalgets kendelse

KBK Kbh. 2 har ved benyttelse af Mette Clausen i 1. MD og 1. DD i match nr. 330201 overtrådt Holdturneringsreglementet for Badminton København §19, stk. 1 og protesten fra Tingbjerg Badmintonklub tages derfor til følge.

KBK Kbh. 2 taber 1. – 4. MD og 1. – 2. DD.

Det oprindelige resultat af holdkampen mellem TBK 2 – KBK 2 på 6-6 ændres til 11-1, 3-0 i point.

Holdturneringsudvalget ændrer resultatet i BadmintonPeople.

KBK Kbh. ikendes en bod på 200 kr. for brug af ulovlig spiller jf. gebyroversigten i Badminton København.

KBK Kbh. pålægges et gebyr på 500 kr. for ”Tab af protest indgivet af modpart”.

Protesten er behandlet af Holdturneringsudvalget i Badminton København og kan ikke appelleres til Badminton Danmarks Appeludvalg jf. Love for Badminton København §11, stk. 3.

Fortolkning af holdturneringsreglementet for Badminton København kan dog appelleres til Badminton Danmarks Appeludvalg jf. procedure for dette.

På Holdturneringsudvalgets vegne

Kurt Mehlsen

Formand